

## **Reactie van Elke Roex, sp.a-fractie leider in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement**

Geachte heer Minister,  
Beste Guy,

Ik hoorde je vanochtend op Radio 1. Ik was oprecht blij dat je als kersverse minister in Brussels de Brusselse begroting weer op het goede spoor wil zetten.

Toch moet er mij iets van het hart.

Even recapituleren:

### **Juli 2000 - Juli 2009**

Je bent Brussels minister van Begroting. Je begint aan die job met een begroting in evenwicht, maar je verlaat Brussel met een deficit van 300 miljoen om minister van Begroting te worden in de federale regering. Je vraagt, voor je vertrek, aan die federale regering 500 miljoen euro extra voor Brussel.

### **Juli 2009 - December 2011**

Je bent federaal minister van Begroting. Je mag zelf antwoord geven op je eigen vraag voor een herfinanciering van Brussel, en herhaalt dat de Gewesten moeten bijdragen aan de vermindering van het federaal tekort.

### **Vanaf december 2011**

Je keert terug naar Brussel en doet alsof het extra geld dat anderen voor Brussel voorzien hebben, jouw verdienste is.

Je stelt vast dat het gat dat je zelf in de Brusselse begroting geslagen hebt, er nog altijd is, en dat het extra geld geen extra geld is, als er niet ook gesaneerd wordt.

*Nvdr: Sinds Open vld de Brusselse begroting in handen heeft, is de schuldgraad van Brussel verdubbeld van 1,6 miljard in 2003 tot 3,2 miljard in 2012... Elk gezinshoofd in Brussel betaalt per jaar in Brussel 327 euro af aan de schulden van Open vld.*

Je voorganger en partijgenoot Vanraes heeft namelijk een begroting voor 2012 opgesteld, die het stabiliteitsprogramma van België niet naleeft. Het tekort bedraagt 81 miljoen méér dan het stabiliteitsprogramma toestaat (*nvdr: het stabiliteitsprogramma heb je zelf heeft opgesteld, als federaal minister van Begroting*).

**Beste Guy, het zou al enorm helpen moest Brussel zich gewoon aan de afspraken houden over het toegestane tekort in 2012, quod non.**

Ten tweede heeft Vanraes een meerjarenbegroting opgesteld, waarbij er pas een structureel evenwicht bereikt zal worden tegen 2016, terwijl België verplicht is een evenwicht te bereiken tegen 2015.

**Beste Guy, het zou al enorm helpen moest Brussel zich gewoon aan de afspraken houden over het structureel evenwicht tegen 2015, quod non.**

Ten derde heeft Vanraes een begroting 2012 opgesteld aan een verwachte groei van 1,6 procent, wat op dat moment veel hoger was dan de raming van de Hoge Raad voor Financiën (0,8 procent). Ondertussen is België zelfs in recessie terechtgekomen. Alleen al qua gewestelijke belastingen maakt dat 100 miljoen extra inkomsten die er wellicht niet zullen zijn. Maar ja, dat vind je niet erg want dat ga je oplossen door mensen huizen te laten kopen en registratierechten te innen (zie <http://www.brusselnieuws.be/artikel/wie-nog-van-de-woonbonus-wil-genieten-moet-snel-kopen>)

**Beste Guy, het zou al enorm helpen moest Brussel een realistische begroting opstellen qua groeinorm, die niet totaal van de pot gerukt is.**

Maar soit, nog voor je gesaneerd hebt en nog voor het extra geld dat je *bijgevraagd* hebt er is, ben je bereid om *bij te dragen* tot de federale begroting.

**Begrijp ik het goed?**

Je gaat dus 81 miljoen saneren om het tekort te brengen op het niveau van het stabiliteitsprogramma.

Je zal een meerjarenbegroting opstellen die wél tot een evenwicht komt in 2015.

Je zal de groeinorm aanpassen en op zoek gaan naar méér dan 100 miljoen om de Brusselse kas te spijzen.

Beste Guy,

Alles samen moet je dus minstens 200 miljoen saneren.

Ik wens je veel succes!

Elke Roex